

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 6 august 2026
- sesiune extraordinară -

S U M A R

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2
2.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru ratificarea Acordului de împrumut (Primul împrumut pentru politici de dezvoltare în domeniul fiscal și creștere economică) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 16 aprilie 2026. (L466/2026)	3-7; 12
3.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative privind aprobarea Strategiei naționale și a Planului național de acțiune pentru conservarea biodiversității 2026 – 2030. (L455/2026)	7-12; 12; 13
4.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	12

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 6 august 2026
- sesiune extraordinară -

Ședința a început la ora 10.08.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamnele Doina-Elena Federovici și Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Domnul Mihai Coteș:

Bună dimineața, stimați colegi!

Haideți să începem, vă rog frumos.

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința plenului Senatului, întrunit în sesiune extraordinară astăzi, 6 august 2026.

Ședința este condusă de Mihai Coteș, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Doina-Elena Federovici și doamna senator Niculina Stelea, secretari ai Senatului.

Stimați colegi,

Vă reamintesc că, în termenul dispozițiilor art.66 alin.(2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale art.84 din Regulament, Senatul a fost convocat în sesiune extraordinară pentru perioada 4 – 6 august 2026.

Potrivit dispozițiilor art.138 și art.139 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută în art.112 din Regulamentul Senatului.

Ordinea de zi și programul sesiunii extraordinare se regăsesc înscrise în anexa la Decizia nr.10/2026 privind convocarea Senatului în sesiune extraordinară, modificată și completată prin Deciziile nr.11, nr.12, nr.13 și nr.14/2026 și sunt publicate pe pagina de internet a Senatului.

Programul de lucru propus pentru astăzi este următorul: ora 10.00 – lucrări în plenul Senatului: dezbaterile inițiativelor și vot final.

Vă vom propune... ne vom pronunța prin vot asupra ordinii de zi și a programului de lucru.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

Vă voi supune la vot ordinea de zi și programul de lucru.

Vă rog să votați.

Pentru – 83, contra – două, abțineri – 24.

Ordinea de zi și programul de lucru au fost adoptate.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă pentru ratificarea Acordului de împrumut (Primul împrumut pentru politici de dezvoltare în domeniul fiscal și creștere economică) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 16 aprilie 2026. (L466/2026)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Senatul este Cameră decizională.

Începem dezbaterile.

Domnule senator Negoii, vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că în Comisia de buget au apărut niște întrebări – pertinente, de altfel – referitoare la acest acord de împrumut, trebuie să subliniem faptul că acest acord a fost semnat în aprilie 2026, când Guvernul avea puteri depline. Deci nu putem invoca faptul că, astăzi, de ce îl votăm atât de repede. Nu e repede, ci sunt niște angajamente pe care România și le-a luat.

Și, prin acest acord de împrumut, prin aceste sume pe care noi le tragem, vom finanța deficitul bugetar curent, deficit care, bineînțeles, este moștenit și din spate. Eu sper, bineînțeles, și colegii de la PSD, și colegii de la AUR să nu fi venit cu amendamente toxice, câteva sute, în ultima sută de metri, ieri sau astăzi, în așa fel încât să trebuiască să anulăm efectele pozitive ale acestui acord de împrumut.

Vă mulțumesc.

USR va vota pentru.

Domnul Mihai Coteș:

Doamna Cerva și apoi domnul Peiu Petrișor.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

O fi fost, stimate coleg, Guvernul plin când a adoptat ce o fi adoptat sau o fi semnat, numai că, ce să vedeți, procedura legislativă aplicabilă în ceea ce privește adoptarea legii de ratificare are specificul dat de faptul că, potrivit art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2007 privind datoria publică, cu modificările și completările ulterioare, numai Guvernul este autorizat să angajeze, în numele și în contul statului, obligațiile de natura datoriei publice guvernamentale și numai prin Ministerul Finanțelor.

Prin urmare, numai Guvernul, în calitate sa de titular al dreptului de inițiativă legislativă, prevăzut de art.74 alin.(1) din Constituție, poate propune Parlamentului adoptarea legii de ratificare a unui astfel de acord și numai prin intermediul unui proiect de lege inițiat de Ministerul Finanțelor.

Eu mă întreb, după aproape doi ani de Parlament, dacă dumneavoastră, în momentul în care ieșiți la acest microfon, citiți măcar observațiile Consiliului Legislativ, dacă nu citiți Constituția, dacă nu citiți legislația în vigoare – când ieșiți la tribuna asta și spuneți că „Guvernul plin a făcut”.

Dar dumneavoastră știți că inițiatorii ăștia care au depus în Parlament acest proiect n-aveau drept de inițiativă? Și dumneavoastră nu puteți vota în Parlamentul României așa ceva! Nu vă este puțin rușine, de presă, de țară, de popor, de colegii dumneavoastră, când susțineți așa ceva?

Grupul PACE va vota împotriva.

Domnul Mihai Coteș:

Domnul Peiu Petrișor.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Vă rog să stăm un pic, să ne dăm câțiva pași înapoi și să ne uităm la poza mare a situației pe care colegii noștri de la putere și cei de lângă putere o creează astăzi.

După ce i-am criticat ani de zile – și inclusiv Comisia Europeană a criticat faptul că Guvernul face ce ar trebui să facă Parlamentul, și anume legiferează în exces –, acum suntem în situația în care Parlamentul face ce ar trebui să facă Guvernul. Am creat o situație de batjocură fără precedent la adresa ordinii constituționale atunci când suprapunem Guvernul și Parlamentul pe funcțiuni care sunt în mod clar delimitate pentru Guvern, respectiv pentru Parlament.

Pe de altă parte, trebuie să ne gândim la precedentul pe care îl creăm. Pentru că, dacă astăzi sunteți la putere, s-ar putea ca mâine să fiți în opoziție și vă veți lovi de exact aceleași chestii. Vreți să fie un Parlament batjocorit, un Guvern batjocorit, să avem instituții în care publicul nu mai are încredere? Asta veți obține.

În afară de asta, dacă ne uităm un pic la fondul problemei, constatăm că, pe de o parte, Guvernul vine și spune că situația bugetară este proastă și că trebuie să reducem deficitul bugetar, pe de altă parte, avem parte de noi împrumuturi: de la SAFE, PNRR, iată acum și astfel de împrumuturi direcționate. Toate aceste împrumuturi înseamnă dobânzi care vor trebui plătite. Cheltuiala cu dobânda din... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteș:

15 secunde, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

...va depăși 3% din PIB.

Vreți să continuăm pe această cale? Vom ajunge în situația Greciei din 2015.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Zamfir.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Două observații am și eu, domnule președinte.

Una, cu privire la remarcile colegilor neomarxiști.

Vreau să știți un lucru, dragi colegi. PSD curăță toate inițiativele de toxicități care sunt acolo.

Așa am făcut și în privința strategiei pe care ministrul mediului a propus-o. Acolo, am scos toate toxicitățile care împiedicau dezvoltarea României. În rest, alte observații nu am de făcut, decât să asigur pe toată lumea că ceea ce face PSD, vă repet, este să curețe toxicitățile pe care le introduce curentul neomarxist în legislația românească.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Horga Gabriela.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Două observații.

Acordurile de împrumut, în special cu instituțiile financiare internaționale, mai ales dacă sunt în condiții avantajoase, sunt necesare atunci când vorbim de refinanțare, pentru că această țară are nevoie de refinanțarea datoriei publice, mai ales în condițiile în care am avut, până în acest an, când am reușit scăderea deficitului bugetar, un deficit bugetar excesiv lăsat de Guvernul Ciolacu.

În al doilea rând, pe fondul problemei.

Doamna Cerva, vă citesc doar din Constituție: „Se supun spre dezbateră și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative...” – deci bănuiesc că știți ce este o propunere legislativă, sunt convinsă că știți – „...pentru ratificarea tratatelor și a altor acorduri internaționale” și textul continuă.

În al doilea rând... (*Rumoare.*) în al doilea rând... (*Rumoare.*) în al doilea rând, Constituția cunoaște o singură limitare materială a dreptului de inițiativă legislativă și acesta este la art.74 alin.(2): „Nu pot face obiectul inițiativei legislative a cetățenilor problemele fiscale, cele cu caracter internațional, amnistia și grațierea.” Nu cunoaște altă limitare în ceea ce privește dreptul de inițiativă legislativă al parlamentarilor. Deci nu există o limitare în acest sens.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna Cerva, drept la replică, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Stimată colegă,

Cu tot respectul, nu suntem pe tratat, suntem pe un acord de împrumut. Este competență exclusivă dată de Constituție – aveți art.102, aveți art.74 din Constituție. Deci n-aveți ce căuta cu Guvernul ca în „prima Cameră adoptă”. Vorbim de titularul dreptului de inițiativă – este exclusiv al Guvernului, prin Ministerul de Finanțe. Nu are nicio legătură cu tratatele. Suntem pe acorduri.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Vela, vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Onorați colegi,

Ieri, 5 august, s-au împlinit exact, pe muchie de cuțit, trei luni de zile de când Guvernul Bolojan a fost demis prin moțiune de cenzură. Și Guvernul Bolojan, dar și cele de dinaintea lui au împrumutat România întruna. Începând cu Guvernul Cîțu, de la care a început să se dubleze datoria externă a României, și până astăzi o ținem numai din împrumuturi în împrumuturi.

Apoi, oricine vine la guvernare și mai ales cei care sunt acum la guvernare – pentru că, așa cum spuneau colegii de la AUR, coaliția încă trăiește și supraviețuiește –, ei ce ne spun? Că vin și alte crize: criza energetică, poate criza carburanților, criza apei pe Dunăre și o grămadă de alte crize și iar trebuie să ne împrumutăm, că nu facem față. Dar când se va investi vreodată – cum a fost în Polonia – într-un mod inteligent, ca să mai și producem ceva?

Partidul POT se opune la acest proiect de lege, votează împotriva – nu suntem de acord cu acesta, că ne îndatorăm și în 2044 vom da dobândă la dobândă și vor fi copiii noștri îndatorați.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna senator Horga, drept la replică, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Iar avizul CL pe care îl invocați face referire la Ordonanța nr.64/2007, care este tot o normă a Guvernului. Or, o ordonanță nu poate îngrădi dreptul de inițiativă legislativă.

Mai mult, această ordonanță spune clar că reglementează cine este autorizat să negocieze, cine este autorizat să semneze obligații contractate de statul român. Și acest lucru a fost deja făcut de Ministerul de Finanțe, la 16 aprilie 2026 la Washington. Ceea ce face Parlamentul acum, nu vine decât

să își exprime consimțământul față de ceva, un acord deja negociat și semnat, și nu... în niciun caz nu contractează vreun împrumut nou.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi...

Acum... nu am văzut.

Vă rog, domnule Titus Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc.

Dezbaterea e foarte importantă, cea pe drept de inițiativă, și actele cu caracter internațional, numite tratate, acorduri, indiferent de denumire, exprimă același tip de instrument juridic, cu caracter obligatoriu.

Eu vreau să fac altceva. Vreau să spun, ca președinte al Comisiei de politică externă, că iau notă de aceste dezbateri și de dezvoltările și practica Parlamentului, astfel încât să le putem folosi și în alte situații viitoare, acolo unde Guvernul, din păcate, nu s-a mișcat, și vom avea noi drept de inițiativă legislativă, ca parlamentari, pentru a ratifica niște acorduri internaționale necesare, inclusiv pentru protecția unor profesii din România, adoptate la Consiliul Europei și pe care Guvernul nu înțelege de ce nu le-a promovat; nici Președinția, prin decret prezidențial. Deci iau notă și voi folosi acest precedent.

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale ale acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Punctul 2 al ordinii zi – avem Propunerea legislativă privind aprobarea Strategiei naționale și a Planului național de acțiune pentru conservarea biodiversității 2026 – 2030. (L455/2026)

Raportul Comisiei pentru mediu este de admitere a propunerii legislative în forma adoptată de Camera Deputaților, în temeiul prevederilor art.114 din Regulamentul Senatului.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți.

Domnule senator Cernic Sebastian, vă rog.

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Se pare că trăim într-un film. Am mai avut acest proiect acum două zile. L-am trecut, am discutat cu fermierii, au avut amendamente pe care le-am votat, inclusiv cei de la USR, le-am votat în Comisia de mediu. Dar, ce să vezi, peste noapte, socialiștii s-au trezit că mai au 300 de amendamente – peste noapte, pentru că așa sunt obișnuiți ei, noaptea – să le depună cu cinci minute înainte de începerea ședinței la Camera Deputaților.

Acum, întrebarea e următoarea: fie vor să trântescă acest jalon cu totul, fie e rea-voință, fie e rea-credință, fie... Dumnezeu mai înțelege.

Ce a fost în capul dumneavoastră, stimați socialiști, când, la Senat, în comisie ați votat amendamentele, în plen ați votat raportul, cu amendamentele admise, dar noaptea, să vezi, s-a pogorât, așa, o „zamfirească” și v-ați revenit? (*Rumoare.*)

Stimați colegi,

Ceea ce se întâmplă în Parlament nu face altceva decât să slăbească încrederea cetățenilor în Parlament – și pe bună dreptate. Această lege, această Strategie – și, din păcate, nu sunteți obișnuiți cu strategii și tocmai de asta suntem unde suntem; sunteți iritabili la astfel de strategii – ați trântit-o cu totul.

Dar, pentru că noi suntem responsabili, o vom vota. Dar, atunci când vom fi trași la răspundere sau vom pierde acel miliard, să știm și să spuneți colegilor dumneavoastră de familie europeană, socialiștilor europeni, cum ați trântit acest jalon și cum România a pierdut un miliard de euro.

Mulțumesc mult.

Domnul Mihai Coteș:

Domnule senator Zamfir, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

N-am ce să fac, trebuie să le răspund din nou colegilor neomarxiști.

Sigur, Strategia pe care și pentru care suferiți dumneavoastră era una, într-adevăr, de blocare a României, de blocare a dezvoltării economice a României.

Pentru că, da, m-ați acuzat în ședința trecută că astea sunt „zamfirisme”, da, dom'le, dacă „zamfirism” înseamnă să pun oamenii înaintea vietăților cu care conviețuim – mă rog, unii mai mult, alții mai puțin –, sunt de acord să lupt până la capăt, prin orice mijloace, ca aceste „zamfirisme” să le impun. Da, oamenii sunt înaintea păsărelelor, gândăceilor, răcușorilor și oricărui vietățel pe care dumneavoastră, sub pretextul apărării mediului, vreți să le protejați și să opriți tot ce înseamnă dezvoltarea României.

Am amendat această Strategie, am făcut o serie de observații pentru că, da, vrem să existe un echilibru între dezvoltarea României și protecția mediului, în niciun caz să subjugăm dezvoltarea economică a României, sub această impresie că apărăm mediul și de fapt să nu facem altceva decât să atacăm interesele economice ale României, cu fundațiile care vă sunt atât de dragi și prin care, prin orice mijloace, blocați orice proiect de dezvoltare a României.

Nu vă mai merge, neomarxiștilor, s-a terminat!

Mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Domnul senator Varga Glad.

Domnul Glad-Aurel Varga:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În primul rând, aș vrea să fac o clarificare. La prima dezbatere din Senat, în comisie am avut înainte consultări, dezbateri, ședință pregătitoare, dezbateri în comisie și am scos în final raportul. Dar trebuie să vă menționez și să spun că, acolo, anexa nr.1, pentru că la început erau două documente similare... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

15 secunde, vă rog.

Domnul Glad-Aurel Varga:

(Neinteligibil.) ...în dezbateri.

Vă mulțumesc, domnule Coteț.

Ce mai trebuie să vă spun e că, chiar dacă aprobăm această Strategie prin lege, nu instituie în mod direct interdicții sau obligații pentru cetățeni, pentru fermieri sau pentru proprietarii de terenuri.

Și vreau să spun încă o dată, ca să eliminăm speculațiile care au apărut în spațiul public, Strategia nu prevede reducerea obligatorie cu 50% a cantității de îngrășăminte și pesticide utilizate, ci vizează doar reducerea riscului de poluare. De asemenea, ținta privind 30% de restaurare a ecosistemelor degradate până în anul 2030 reprezintă un obiectiv stabilit global, la nivel internațional și bineînțeles că, acolo unde măsurile de conservare sau de restaurare generează restricții ori pierderi de venit, acolo vor fi compensații.

Deci, în primul rând, temerile fermierilor au fost rezolvate prin amendamentele trecute și discutate în Comisia de mediu de la Senat.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Domnul senator Vela Gheorghe.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă mulțumesc, stimate domnule președinte.

Acest proiect de lege a fost și alaltăieri pe rolul Senatului.

În forma inițială, în care a fost propus de către USR, nu l-aș fi votat, pentru că am văzut cu toții cât de competenți sunt colegii de la USR când ajung miniștri la Apărare și, mai ales, la Mediu.

Dar, pentru că au fost făcute amendamente serioase și s-au schimbat fața, fondul, structura legii și s-a ajuns la acel echilibru fundamental în care, pe de o parte, sunt apărute biodiversitatea, mediul, pe de altă parte, sunt apărați și fermierii, și antreprenorii, dar și economia și, în același timp, sunt și angajamentele internaționale respectate de către România, prin amendamentele aduse de către PSD s-a îmbunătățit legea.

Pentru aceste considerente, partidul POT susține proiectul, votăm proiectul și considerăm că va avea un impact pozitiv asupra economiei României.

Vă mulțumim.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Plăeșu, vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Și în acest caz discutăm despre aceeași mare problemă: avem o Strategie a cărei aprobare este în atributul exclusiv al Guvernului.

Această Strategie a fost aprobată de Guvern și când și-a dat seama că-și încalcă competențele... (*Rumoare.*) când și-a dat seama Guvernul că-și încalcă competențele, după ce a trecut-o prin ședința de guvern, nu a mai publicat-o în Monitorul Oficial și a inventat o procedură prin care Parlamentul ar trebui să suplinească rolul Guvernului. Așa ceva este inacceptabil, din punctul nostru de vedere.

De altfel, în mod constant, actualul Guvern în exercițiu ignoră avizele Consiliului Legislativ, care-i atrage de fiecare dată atenția că își depășește competențele constituționale ale unui guvern căruia i-a fost retrasă încrederea. De aceea, foarte multe hotărâri de guvern au ajuns să fie suspendate în instanță. Și marii susținători ai statului de drept vin și spun că „oamenii răi” au ceva cu Guvernul, nu cu Constituția, pe care o ignoră în fiecare zi.

Pe de altă parte, constatăm că fosta coaliție funcționează și toată lumea votează împreună, ca și până acum.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Doamna Cerva, vă rog.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Da, într-adevăr, colegul Plăeșu are dreptate, și aici suntem în fața unui proiect de competența Guvernului. Și, până să îi judece socialiștii democrați sau nu știu cine pe la Bruxelles, să știți că, înainte de toate, trebuie să conteze poporul român.

Și poate o să vă întrebați de ce insist foarte mult atunci când proiectele nu sunt de competența Parlamentului. Pentru că proiectele care sunt de competența Guvernului fac obiectul controlului instanțelor de judecată. Asta este marea diferență: orice cetățean român se poate îndrepta împotriva hotărârilor de guvern în instanță. Or, dumneavoastră eludați și călcați în picioare dreptul cetățeanului de a se adresa controlului judecătoresc, băgându-le prin Parlament, cu inițiatori. De asta insist, nu că ar fi o procedură greșită și vreau eu. Luați cetățeanului român dreptul de a ataca în instanță aceste hotărâri, el fiind primul prejudiciat de această Strategie de biodiversitate – cetățeanul român care locuiește în România, nu socialist-democrații, nu Bruxelles-ul, nu Ursula și nu mai știu cine.

Pentru acest motiv, la acest proiect, Grupul PACE se va abține.

Domnul Mihai Coteț:

Domnule senator Gheorghe Daniel, 23 de secunde aveți.

Vă rog.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

Bună ziua, dragi colegi!

Vreau să vă aduc la cunoștință următoarea sinteză, făcută de mine:

- în Italia, ariile protejate sunt în proporție de 21% – la noi, în România, sunt de 23,5%;
- în Suedia, ariile protejate sunt de 15% – la noi sunt de 23.5%;
- în Islanda, sunt de 23%... *(Microfon întrerupt.)*

Domnul Mihai Coteț:

15 secunde, vă rog.

Domnul Daniel-Paul-Romeo Gheorghe:

...de 23,5%.

Păi, nu vă supărați pe mine, dacă în anumite țări din Uniunea Europeană se poate funcționa cu un procent mai mic, la noi de ce nu se poate? Întreb și eu pe cei care au negociat PNRR-ul.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteț:

Mulțumesc.

Am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct al ordinii de zi.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura ca absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sală, în plenul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test. În acest sens, vă rog să vă extrageți și să vă introduceți din nou cartelele în consolele de vot. *(Discuții.)*

Vă rog să procedați la vot.

Vot-test.

Prezenți – 116: pentru – 44, contra – 6, abțineri – 57, „nu votez” – 9.

Sistemul funcționează.

Trecem la vot final.

Punctul 1 al ordinii de zi – L466/2026.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Pentru – 83, contra – 35, abțineri – 3.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Punctul 2 al ordinii de zi – L455/2026.

Urmează să ne pronunțăm prin vot asupra raportului și a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Pentru – 79, contra – 30, abțineri – 13.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

*

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Strategiei naționale și a Planului național de acțiune pentru conservarea biodiversității 2026 – 2030 – în procedură de urgență;

2. Lege pentru ratificarea Acordului de împrumut (Primul împrumut pentru politici de dezvoltare în domeniul fiscal și creștere economică) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 16 aprilie 2026 – în procedură de urgență.

Termenul pentru sesizare este de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență de la data depunerii, adică astăzi, 6 august 2026.

Termenul se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 6 august 2026.

Ordinea de zi a fost epuizată... *(Discuții.)*

*

Stimate coleg, motivarea votului.

Domnule senator Ștefănaș Gheorghe, vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Stimați colegi,

La Galați, PSD și-a propus să betoneze Faleza Dunării. În Parlament, PSD și-a propus să betoneze România. Asta, pentru că din beton și din borduri ies bani buni pentru firmele de casă ale baronilor locali. N-am văzut un PSD preocupat de dezastrul făcut de balastierele din România, n-am văzut un PSD preocupat de dezechilibrele de mediu și de poluarea care ne afectează viața de zi cu zi.

Suntem conștienți de faptul că trebuie să îndeplinim jalonul PNRR, care se traduce în bani buni pentru economia României, dar exact în aceeași măsură suntem datori să tragem un semnal de alarmă privind modul în care PSD a siluit această lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai Coteș:

Mulțumesc.

Ordinea de zi a fost epuizată.

Declar închisă ședința Senatului de astăzi.

O zi ușoară!

Ședința s-a încheiat la ora 10.41.